



Advokat Michael Lettius

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att du tagit emot handlingarna i detta meddelande.

Bekräfta så fort som möjligt

Du kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Svara på detta e-postmeddelande och uppge samma uppgifter som i formuläret nedan.
- Ring till domstolen på 08- 561 654 70.
- Skriv ut formuläret, fyll i det och skicka tillbaka det till domstolen.

Om inte domstolen får veta att du tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge dig dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

BESLUT, 2020-07-09 i mål/ärende nr PMÄ 10204-20

.....
Datum

.....
Namnteckning

Michael Lettius

.....
Namnförtydligande

.....
Telefonnummer, mobil

.....
Telefonnummer, arbete/annat

.....
Ny e-postadress

.....
Ny postadress



Delg nr 89189X20715426DK

Besöksadress

Rådhuset, Scheelegatan 7

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Telefon

08- 561 654 70

Fax

E-post

stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.
se

Öppettider

måndag–fredag
08:00–16:00

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2020-07-09
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 36
Mål nr
PMÄ 10204-20

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Peter Adamsson, även protokollförare

PARTER

Sökande

1. AB Svensk Filmindustri, 556003-5213
Box 7200
103 88 Stockholm

2. Nordisk Film A/S, 52145015
Mosedalsvej 14
DK-2500 Valby
Danmark

Ombud för 1 och 2: Jur.kand. Sara Lindbäck
c/o Rättighetsalliansen
Skeppsbron 38
111 30 Stockholm

Motpart

OVPN Integritet AB, 556999-4469
Engelbrekts Kyrkogatan 7 B
114 26 Stockholm

Ombud: Advokaten Michael Lettius
Advokatfirman Glimstedt Helsingborg HB
Box 1027
251 10 Helsingborg

SAKEN

Informationsföreläggande enligt upphovsrättslagen; nu fråga om säkerhetsåtgärd enligt 26 § lagen om domstolsärenden

Dok.Id 2214304

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se		måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

OVPN Integritet AB (OVPN) är bl.a. verksamt som leverantör av VPN-tjänster och ger sina kunder tillgång till internet genom att tilldela dem en specifik IP-adress.

AB Svensk Filmindustri och Nordisk Film A/S (sökandena) inkom den 23 juni 2020 med en ansökan om informationsföreläggande enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen) mot OVPN. Sökandena yrkade att domstolen vid vite skulle förelägga OVPN att ge sökandena information om en av OVPN:s användare. Sökandena yrkade vidare att domstolen utan att höra OVPN (ex parte), för tiden till dess ärendet hade avgjorts, vid vite skulle förbjuda OVPN att förstöra den information som omfattades av yrkandet om informationsföreläggande.

Patent- och marknadsdomstolen avslog den 25 juni 2020 yrkandet om säkerhetsåtgärd utan OVPN:s hörande (ex parte).

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Sökandena har i ansökan om informationsföreläggande yrkat att Patent- och marknadsdomstolen vid vite om 100 000 kronor, eller det belopp som domstolen anser lämpligt, ska förelägga OVPN att ge sökandena information om abonnentuppgifter, namn och adress, samt uppgifter om hur länge tjänsten använts och hur mycket som betalats för den, gällande IP-adressen 185.157.162.73 den 2 juni 2020 klockan 08:51:34 (svensk tid) som används av den illegala tjänsten Pirate Bay och som innehas av OVPN.

Sökandena har vidare yrkat att domstolen, för tiden till dess ärendet avgjorts eller annat beslutas, vid vite ska förbjuda OVPN att förstöra de uppgifter som avses med yrkandet om informationsföreläggande (säkerhetsåtgärd).

OVPN har bestridit bifall till yrkandet om informationsföreläggande och yrkandet om säkerhetsåtgärd.

GRUNDER M.M.

Sökandena har till stöd för sin ansökan gjort gällande i huvudsak följande. Sökandena innehar rättigheterna till filmverken ”Tills Frank skiljer oss åt”, ”Ted”, ”Pippi Långstrump på de sju haven”, ”Lyckligare kan ingen vara”, ”Halvdan Viking” och ”All Inclusive” (verken). Verken görs olovligt tillgängliga för allmänheten via Pirate Bay. Pirate Bay och dess användare gör därmed intrång i sökandenas upphovsrätt till verken. Det är i vart fall sannolikt att så sker.

OVPN är ett företag som är inriktat på VPN-tjänster och tillhandahåller den IP-adress som Pirate Bay använder och som omfattas av ansökan. OVPN tillhandahåller alltså i kommersiell skala en elektronisk kommunikationstjänst som används vid intrången. För att kunna utreda och beivra intrången behöver sökandena tillgång till informationen som omfattas av yrkandet, dvs. abonnentuppgifterna som var knutna till den aktuella IP-adressen vid det aktuella tillfället. Det är oklart hur länge OVPN lagrar de aktuella uppgifterna och det finns risk för att informationen som efterfrågas förstörs.

OVPN har sammanfattningsvis anfört följande. OVPN förfogar inte över den information som omfattas av yrkandet om informationsföreläggande eftersom företaget inte loggar den information sökandena efterfrågar. OVPN tillhandahåller en VPN-tjänst, vilket inte är att anse som en elektronisk kommunikationstjänst i kommersiell skala och omfattas därmed inte av 53 c § andra stycket 4 upphovsrättslagen.

Såvitt gäller det interimistiska yrkandet om säkerhetsåtgärd föreligger inte omständigheter av synnerlig vikt för en så ingripande åtgärd som ett vitesförbud att förfoga över företagets information. OVPN riskerar, mot bakgrund av att företaget tillhandahåller en tjänst marknadsförd kring integritet och säkerhet, lida stor ekonomisk skada vid bifall till något av sökandenas yrkanden.

DOMSTOLENS BEDÖMNING

Patent- och marknadsdomstolen tar i detta beslut enbart ställning till om det föreligger omständigheter av synnerlig vikt som föranleder beslut om sådana åtgärder som säkerställer det som ärendet gäller (säkerhetsåtgärd).

Enligt 53 c § lagen upphovsrättslagen får domstolen, om en sökande visat sannolika skäl för att ett upphovsrättsintrång har begåtts, ålägga den som i kommersiell skala har tillhandahållit en tjänst som har använts vid intrånget att ge upphovsrättsinnehavaren eller en licenstagare information om ursprung och distributionsnät för de varor eller tjänster som intrånget gäller.

Enligt 26 § lagen (1996:242) om domstolsärenden får domstolen, om det är av synnerlig vikt, för tiden till dess att ärendet har avgjorts, besluta om sådana åtgärder som säkerställer det som ärendet gäller. Inom ramen för prövningen av om en sådan säkerhetsåtgärd ska beslutas ska domstolen väga parternas intressen mot varandra och beakta hur ingripande beslutet är för den som förpliktas samt hur viktig säkerhetsåtgärden är för sökanden, dvs. åtgärden måste vara proportionerlig.

I ärendet har OVPN bestritt att företaget har tillgång till de uppgifter ansökan om informationsföreläggande avser. Detta motsägs inte av utredningen i ärendet. Den säkerhetsåtgärd sökandena yrkat är att domstolen ska förbjuda OVPN att förstöra de uppgifter som avses med informationsföreläggandet. Det förordnande sökandena begär är således en prestation som enligt vad utredningen preliminärt utvisar är omöjlig för OVPN utföra, dvs. att avhålla sig från att förstöra uppgifter som företaget inte har tillgång till (jfr Westberg P., Det provisoriska rättsskyddet i tvistemål, Bok 2, s. 152). Till detta kommer även att en grundläggande förutsättning för ett informationsföreläggande är att den mot vilken det riktas har tillgång till de uppgifter som sökanden vill ta del av, vilket sökanden har att visa om motparten bestrider att

denne har tillgång till uppgifterna (se Patent- och marknadsöverdomstolen beslut den 9 april 2018 i mål nr PMÖÄ 2917-17).

Mot bakgrund av det ovan anförda bedömer domstolen sammantaget att det inte föreligger sådana omständigheter av synnerlig vikt som föranleder beslut om säkerhetsåtgärd. Ansökan om säkerhetsåtgärd ska därför avslås.

BESLUT

Patent- och marknadsdomstolen avslår AB Svensk Filmindustris och Nordisk Film A/S yrkande om säkerhetsåtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (PMD-21)

Ett överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Prövningstillstånd krävs.

Peter Adamsson



Hur man överklagar

PMD-21

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor. Tiden räknas från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Är sista dagen en lördag, söndag, helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.